

T.C.
KONYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020,

KARAR NO : 2021/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SADI KAYABAŞI
-UETS[16859-58983-77895]

DAVALI : TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
VEKİLİ : HUK. MÜŞV.
Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bul. No:161 Çankaya/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : İli, İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde veteriner sağlık teknisyeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, izinsiz ve mazeretsiz olarak 10 günden fazla görev yerini terk ettiğinden bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca memuriyetten çekilmiş sayılmasına ilişkin 13.04.2020 tarih ve 600 sayılı Tarım ve Orman Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü işleminin; 2020 yılı Mart ayında ağır hasta olan annesine refakat için izin aldığı, söz konusu izin bitiminde annesinin sağlık sorunlarının devam etmesi nedeniyle izin talebinde bulunmasına ve kendisinin de rapor almasına rağmen işlemin tesis edildiği, ayrıca kronik kalp rahatsızlığının bulunduğu ve söz konusu hastalığı nedeniyle Covid-19 sürecinde izinli sayılması gerektiği, FETÖ talimatıyla kurumda yapılan yolsuzluğu ihbar etmesinden dolayı Rize iline tayin edilmesi işlemine açtığı davada iptal kararı verilmesi sonucunda geri dönmesi nedeniyle işlemin tesis edildiği, görevine gitmemesinin söz konusu olmadığı, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline, söz konusu işlem nedeniyle kayba uğradığını ileri sürdüğü özlük haklarının iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının izinsiz ve mazeretsiz olarak 09.03.2020 tarihinden itibaren 10 günden fazla görevine gelmemesi nedeniyle dava konusu işlemin tesis edildiği, Rize ili, İlçe Tarım Müdürlüğü'nde görev yaptığı dönemde de özürsüz ve kesintisiz 3-9 gün göreve gelmemek fiitı nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırıldığı, işlemin kanuna ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek gereği görüldü;

Dava, İli, İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde veteriner sağlık teknisyeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, izinsiz ve mazeretsiz olarak 10 günden fazla görev yerini terk ettiğinden bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca memuriyetten çekilmiş sayılmasına ilişkin 13.04.2020 tarih ve 600 sayılı Tarım ve Orman Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü işleminin iptaline ve söz konusu işlem nedeniyle kayba uğradığını ileri sürdüğü özlük haklarının iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Çekilme" başlıklı 94. maddesinde, "Devlet memuru bağlı olduğu kuruma yazılı olarak müracaat etmek suretiyle memurluktan çekilme isteğinde bulunabilir. Mezuniyetsiz veya kurumlarınca kabul edilen mazereti olmaksızın görevin terk edilmesi ve bu terkin kesintisiz 10 gün devam etmesi halinde, yazılı müracaat şartı aranmaksızın, çekilme isteğinde bulunmuş sayılır." hükmü, "Memurluğun sona ermesi" başlıklı 98. Maddesinde ise, "Devlet memurlarının a) Bu kanun hükümlerine göre memurluktan çıkarılması; b) Memurluğa alınma şartlarından her hangi birini taşımadığının sonradan anlaşılması veya memurlukları sırasında bu şartlardan her hangi birini kaybetmesi; c) Memurluktan çekilmesi ç) İstek, yaş haddi, malüllük (...) sebeplerinden biri ile emekliye ayrılması; d) Ölümü hallerinde memurluğu sona erer." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü emrinde veteriner sağlık teknisyeni olarak görev yapmakta olan davacının, 02.03.2020 tarihinden itibaren verilen beş günlük hastalık raporu süresinin bitimi sonrasında görevine başlaması gereken 09.03.2020 tarihinden itibaren 27.03.2020 tarihine kadar (bu tarih dahil) görevine gelmediğine ilişkin olarak her gün için ayrı ayrı hakkında tutanak tutulduğu, söz konusu tutanakların atamaya yetkili makama gönderilmesi sonucunda 13.04.2020 tarih ve 600 sayılı işlem ile davacının

T.C.

KONYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020,

KARAR NO : 2021,

09.03.2020 tarihinden itibaren 10 günden fazla kesintisiz olarak görevine gelmediğinden bahisle 23.03.2020 tarihinden geçerli olmak üzere görevinden çekilmiş sayılmasına karar verilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen düzenlemelere göre, Devlet memurunun görevinden çekilmiş sayılabilmesi için, izinsiz veya kurumlarınca kabul edilen mazereti bulunmadan görev yerinin terk edilmesi ve bu terkin kesintisiz 10 gün süreyle devam etmesi şartının birlikte gerçekleşmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, COVID-19 salgını nedeniyle 13/03/2020 tarih ve 31067 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2020/2 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile alınan tedbirler kapsamında Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan "İdari izin" konulu 13.03.2020 tarih ve 12362 sayılı yazı ile Sağlık Bakanlığı'nın belirlediği dezavantajlı gruplar arasında yer alan kalp damar hastalığı olan kamu görevlilerinin 16 Mart 2020 tarihinden itibaren on iki gün idari izinli sayılmalarının Cumhurbaşkanınca uygun görüldüğü bildirilmiştir.

Olayda; İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde veteriner sağlık teknisyeni olarak görev yapmakta olan davacının, her ne kadar 09.03.2020 tarihinden itibaren 10 günden fazla kesintisiz olarak görevine gelmediğinden bahisle 23.03.2020 tarihinden geçerli olmak üzere görevinden çekilmiş sayılmasına karar verilmiş ise de, dosyada mevcut bilgi ve belgelerden kronik kalp yetmezliği, koroner arter hastalığı ve arteriyel hipertansiyon hastası olması nedeniyle yukarıdaki paragrafta gün ve sayısı zikredilen ve Resmi Gazetede yayımlanan Cumhurbaşkanlığı kararı uyarınca 16.03.2020 tarihinden itibaren idari izinli sayılması gerektiği, dolayısıyla davacı yönünden izinsiz veya kurumlarınca kabul edilen mazereti bulunmadan görev yerinin 10 gün süreyle kesintisiz terki şartının gerçekleşmediği anlaşılmıştır.

Bu durumda; İli İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde veteriner sağlık teknisyeni olan davacının, 16 Mart 2020 tarihinden itibaren 12 gün idari izinli sayılması nedeniyle müstafi sayılabilmesini için 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 94'üncü maddesinde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından davacı hakkında verilen görevinden çekilmiş sayılmasına ilişkin sözü edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Öte yandan; Anayasanın 125. maddesi ile idarelerin eylem ya da işlemlerinden dolayı ilgililere verdikleri zararları tazmin etmekle yükümlü oldukları hüküm altına alınmış olduğundan hukuka aykırı olarak tesis edildiği Mahkememiz kararıyla ortaya konulan dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı özlük haklarının davacıya iadesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının dava konusu işlem sebebiyle **yoksun kaldığı özlük haklarının davacıya iadesine**, aşağıda dökümü yapılan 285,70 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 20/01/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Baskan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı	: 54,40 TL
Karar Harcı	: 54,40 TL
Y.D. Harcı	: 89,60 TL
Vekalet Harcı	: 7,80 TL
Posta Gideri	: 79,50 TL
TOPLAM	285,70 TL